



## **Notulen    Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie** **6 januari '22 (1<sup>e</sup> vergadering van januari (week 01))**

**Aanwezig:** Floris, Marijn, Aart, Ton, Vincent, Hendrik-Jan, John, Lian, Wessel (online), Miriam, (2<sup>e</sup> helft), Leonie (coach/ondersteuner), Erik (op kantoor)  
**Afwezig:** Peter, Frans, Manuel (met kennisgeving) Liliën, Hoessein (zonder kennisgeving)  
**Voorzitter:** Erik  
**Notulist:** Leonie (coach/ ondersteuner)  
**Aspirant-lid:** Bianca (Buurtcirkel)  
**Gasten:** Marit en Frans- cliëntenvertrouwenspersonen

### **Agenda vaststellen**

De agenda is vastgesteld. Bianca komt voor de eerste keer kijken bij de cliëntenraad, zij doet mee aan de Buurtcirkel. De raadsleden stellen zich voor.

### **Notulen 16 december 2021**

*De notulen worden besproken en vastgesteld.*

**Cliëntenvertrouwenspersonen (CVP) Frans en Marit** komen bespreken wat voor signalen zij zoal opmerken. Deze signalen komen ook in hun jaarverslag te staan. Dit krijgt de Raad van Bestuur ook.

- Sociale Psychiatrie cliënten lijken door de organisatie soms als 'lastig' te worden gezien. Wanneer iemand lastig gedrag vertoont, komt dat vaak door het 'zieke' deel. Daar is, zeker in deze spannende tijden, weinig aandacht en begrip voor. Het gedrag komt voort uit onmacht en is niet persé hoe iemand is. Daar wordt niet altijd goed mee omgegaan. De cliënt wordt hierdoor soms niet serieus genomen, waardoor de zorg "aanbod gestuurd" in plaats van "vraag gestuurd" wordt. Kennis van psychiatrie ontbreekt soms bij de medewerkers.
- Bij de teams is verloop van medewerkers en ziekte, waardoor de vaste begeleiders er niet altijd zijn. Invallers zijn soms geen probleem, maar er is niet altijd afgesproken met cliënten hoe de aanwezigheid van vaste gezichten is geregeld. Dit geeft onrust voor cliënten.
- Tijdens de feestdagen is er meer onrust geweest, mensen zoeken dan minder de medewerkers op, de CVP werd meer gebeld.
- Er zijn nauwelijks specifieke corona gerelateerde signalen. Wel gaan voorzieningen verschillend om met de maatregelen, dat klopt niet en is verwarrend.

De CVP hebben tenminste 4x per jaar overleg met de Raad van Bestuur. Zij geven deze en andere signalen dan zelf aan hen door. Zij horen niet altijd van de Raad van Bestuur terug wat er met de signalen is gebeurd.

### **Mededelingen**

- *Successen en wat heeft het dagelijks bestuur de afgelopen 2 weken gedaan:* het DB heeft een week kerstreces gehad en het werk afgelopen maandag weer opgepakt.
- *Vaccinatiewerkgroep – wat is de stand van zaken?* Deze is een week uitgesteld. Sommige cliënten hebben de boosterprik zelf al gehaald.
- *Werkgroep WMCZ- stand van zaken–* Deze is nog niet geweest.
- *Overleg Raad van Bestuur Aimée-* dit is volgende week.
- *Vacature junior productontwikkelaar (gesprekken 24 januari a.s. in de middag)* John, Floris melden zich aan. Half uur van tevoren voorbereiden.

- *Gesprek afdeling Kwaliteit over 2021- Kwaliteitsverslag- half februari* niemand meldt zich aan, volgende vergadering weer op de agenda.
- *Rechtszaak WMO gemeente Rotterdam en WMO zorgaanbieders-* Pameijer heeft samen met een aantal andere zorgaanbieders een rechtszaak aangespannen tegen de gemeente Rotterdam vanwege de tarieven. Zij hebben gelijk gekregen van de rechter. De gemeente moet daarom opnieuw met de zorgaanbieders om de tafel om de tarieven redelijk te maken. Tot die tijd zijn de bestaande afspraken nog geldig. De zorg zal gegeven blijven worden.
- *Volgende vergaderingen – afspraken:* vergaderingen zijn helaas nog digitaal, tot het weer live mag.

## **Jaarplan 2022**

*Er zijn een aantal suggesties gedaan en er is een uitwerking gemaakt. Wat kan er nog bij?*

- Voorbeelden bij punt 'lokale medezeggenschap 'uitbreiden, bijvoorbeeld de samenwerking met andere (partners) lokale organisaties zoals de woningbouwvereniging die een gezamenlijke ruimte hebben voor alle huurders en gebruikers van de woning. Inspraak hierover bij een directeur of gesprekspartner is ook voor Pameijer cliënten belangrijk.
- Zeker in corona tijd is het belangrijk dat cliënten weten hoe ze wèl kunnen samenkomen.

## **Extra vraag: zelftesten**

De regering adviseert om bij bezoek een zelftest te doen. Pameijer volgt de adviezen van de regering. Cliënten hebben het niet breed, het DB heeft daarom namens de cliëntenraad Pameijer geadviseerd om cliënten zelftests aan te bieden. De raad van bestuur volgt dit advies niet op, ook niet nadat de DB hierop heeft gereageerd. Wat wil de raad nu dat het DB doet? Bijvoorbeeld naar de commissie van vertrouwenslieden, die kan beoordelen of de procedure goed is gevolgd, of het onderwerp laten gaan? De raadsleden bespreken de mogelijkheden en hoe het op hun voorzieningen bij cliënten leeft. Bij een voorziening lijken de cliënten geen interesse te hebben in testen, maar het is aannemelijk dat, wanneer de test wordt aangeboden, deze zeker zal worden uitgevoerd. Niet testen verhoogt de drempel voor sociaal contact, wat in deze tijd al helemaal belangrijk is. Het is goed dat het medisch team beschikbaar is wanneer er echt klachten zijn.

Conclusie: de raadsleden vinden dat de tests beschikbaar gesteld moeten worden. Het DB zal dit weer bespreken met Aimée. Ook kunnen zij vragen bij RIBW-koepelorganisatie Valente welke organisaties er aanspraak maken op de tests en nadenken over de volgende stap.

Erik bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.