



## Notulen    Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie 5 januari '23 (week 1)

**Aanwezig:** Peter, Floris, Ton, Vincent, Wessel, Bianca, Marijn, Manuel, Lian (coach/ondersteuner) (op kantoor)  
**Afwezig:** Erik, Leonie (coach/ ondersteuner) Liliën, Aart, Hendrik-Jan, (met kennisgeving),  
**Voorzitter:** Ton Haddeman  
**Notulist:** Lian (coach/ ondersteuner)

### Opening en vaststellen agenda

De agenda is vastgesteld.

### Notulen 15 december 2022

De notulen zijn met een wijziging goedgekeurd en vastgesteld.

*Ingekomen post:* De manager Zaagmolenstraat heeft gereageerd op een goedgekeurde notulen van 3 november 2022. Hierin geeft VS aan dat er 3 medewerkers zijn aangenomen en dat het hem onbekend is of cliënten zijn betrokken bij de sollicitatieprocedure. De manager geeft in de mail aan dat cliënten zijn betrokken en dat ze het afgevaardigde raadslid nu hierover heeft geïnformeerd. Verder staat in de mail dat in deze BW cliënten altijd zijn betrokken bij sollicitaties van begeleiding.

**Besluit:** Wat in de notulen van november staat is gezegd. De inhoud van de ingezonden mail is in deze raadsvergadering en in deze notulen besproken en opgenomen. (Zie boven).

### Mededelingen

- DB heeft de **afpraak Sociaal en Vitaal en Actief** doorgeschoven naar 19 januari 11.00 uur. Wessel laat via mail/ app de precieze tijd weten aan Liliën, Peter en Marijn.
- **WMCZ-werkgroep:** De onafhankelijk voorzitter Marijke is gestopt bij Pameijer. De raad heeft haar bedankt voor de samenwerking. De bestuurssecretaris en projectleider wilde de vergadering wel voorzitten, maar de gezamenlijke raden vonden een onafhankelijke voorzitter toch een betere optie. Pameijer zal LOC/ LSR inzetten als onafhankelijke voorzitter. Voor 2023 staan 4 bijeenkomsten ingepland. **Besluit:** Wessel en Erik krijgen ook dit jaar het mandaat om de raad te vertegenwoordigen.
- **Nietigverklaring managers wissel; in samenwerking met andere raden:**
  - Eind november is er een lijst binnengekomen waarbij duidelijk werd waar een managers wissels waren.
  - 19 december zijn de gezamenlijke raden in gesprek geweest met de bestuurder. Daarin is toegegeven door bestuur dat het niet zo is gegaan, zoals met de raden was afgesproken. En hoe het ook in haar optiek had moeten plaatsvinden. Afgesproken is dat bij een volgende wisseling het anders moet. De centrale cliëntenraad SP benadert locaties (19), waar wisseling plaats vonden om te checken hoe lokale raden zijn betrokken. Antwoorden worden geïnventariseerd. Bestuurder heeft toegezegd dat als er alsnog een adviesgesprek komt als het niet heeft plaatsgevonden.

Wij vinden het belangrijkste dat de cliënten en/of lokale raden advies kunnen geven. Dat was het voornaamste doel bij deze nietigverklaring. Door de afspraken lijkt dit nu, toch nog te kunnen plaats vinden. Deze oplossing geeft ons als raad veel werk. Pameijer liet zich niet van de meest professionele kant zien.

In de nieuwsbrief leek het woord nietigverklaring het struikelblok. Het stuk wilde Pameijer niet plaatsen zoals we wilden. Pameijer legde andere teksten voor. Terwijl wij als centrale raad de plicht hebben volgens de wet om cliënten en lokale raden goed te informeren. Hiermee valt op dat wij te

afhankelijk zijn in de communicatie naar de cliënten van Pameijer. Het is belangrijk dat lokale raden sterk(er) worden en hun rechten ook gaan opeisen.

- **Basisberaad heeft de raad uitnodiging** gestuurd om mee te denken over invulling van de week van de psychiatrie. De bijeenkomst is op 12 januari. Vincent gaat hierheen. **Afspraken:**
  - Je kan toezeggingen doen die je alleen zelf kan waarmaken. Als er iets moet gebeuren vanuit de DB of de raad dan graag eerst navragen, voordat je kan toezeggen.
  - Je mag wat van zorgbelang/ basisberaad verwachten bij de organisatie.
- **Etentje evaluatie**
  - Bianca vond eten iets te pittig
  - Makkelijk te bereiken met OV
  - De Chinese boot is ook leuk

De raadsleden vinden het leuk om restaurant te rouleren. **Afspraak:** bij volgend etentje worden raadsleden gevraagd naar ideeën.

## Memo cliëntenraad Mozaïk

- De centrale cliëntenraad SP heeft een memo gehad over de cliëntenraad Mozaïk van bestuur. Kort gezegd wordt hierin genoemd dat het bestuur cliëntenraad Mozaïk niet als een centrale raad wil zien maar als een lokale raad. Hierin komt bestuur met een aantal opties naar cliëntenraad Mozaïk. Een ervan is de voorzitter van de raad van Mozaïk een plek te geven in onze raad. We agenderen dit onderwerp op 19 januari. Nu kunnen jullie alvast hierover nadenken en je voorbereiden.
  - Iedereen krijgt de bijlage/memo
  - Graag dit van tevoren goed lezen
  - Reglement naslaan – wat staat hier; Wessel bekijkt en/of stuurt dit mee
  - Cliëntenraad Mozaïk heeft per brief een nietigverklaring gestuurd op het idee. Floris geeft aan goed uit te zoeken wat rechten van cliëntenraad Mozaïk zijn en de onze. DB heeft gehoord dat LSR door hen om advies is gevraagd. Zij zeggen dat bestuur niet eenzijdig kan ontbinden.
  - Deze memo en deze kwestie doet iets met de motivatie van de raadsleden van Mozaïk, dat is erg vervelend. Wij vragen ons ook af of men blij is met onze raad in zo een geval.
  - DB heeft al gezegd tegen bestuurssecretaris “Wat vindt de cliëntenraad Mozaïk er zelf van. Dat vinden wij belangrijk”.
  - Floris vraagt zich af wat er met de coach/ondersteuners gebeurt?
  - Belangrijk om eerst te onderzoeken wat is het verschil tussen Mozaïk en deze raad. De organisatie zegt dat er geen verschil is tussen Pameijer en Mozaïk. Het is een organisatie. Toch is argumentatie belangrijk hoe ziet men dit in elkaar vallen? Er is meer informatie nodig.
  - Wie vertegenwoordigen zij en wij; als we het zo bekijken welk antwoord geven wij dan op bovenstaande vraag?
  - Pameijer is in verschillende onderdelen georganiseerd. Een is Mozaïk een andere is Woont en ook Werkt is een ander onderdeel. Als je zo kijkt wat zijn dan de verschillen? Hoe zit het bij Woont en Werkt met behandeling geven. Daar wordt vaak geregeld door externe. En hoe zit dat bij Mozaïk zij geven dat zelf en ook aan Pameijer.
  - Wat is onderbouwing van de bestuurder om dit te willen; die moet wel heel gefundeerd zijn; kunnen we op doorvragen.
  - Bij het platformoverleg zie je dat Mozaïk eerder bij Movers betrokken is. Dak- en thuislozen.

## Sollicitatiecommissie

**Afspraak:** Agendapunt wordt verschoven naar een volgende vergadering.

## Is goed goed genoeg

Pameijer heeft in ieder geval 2 grote uitdagingen dit jaar.

- Zijn de financiën toereikend
- En hoe gaan we om met de bezetting van personeel. Dit laatste probleem komt doordat men vaak onvoldoende personeel kan behouden om het rooster rond te krijgen of wat deskundig genoeg is.

Deze problemen spelen bij Pameijer en ook bij veel andere zorginstellingen.

Dus de vraag is of goed genoeg haalbaar blijft. DB is benieuwd wat goed genoeg zouden vinden in de dienstverlening. Kunnen jullie aangeven wat belangrijk is/ blijft?

Bianca geeft aan dat ze inderdaad deze problemen herkent in de hele maatschappij en ze maakt zich zorgen welke problemen daaruit voortkomen voor GGZ-cliënten zoals:

- Lange wachtlijsten
- Steeds minder geld aan GGZ-problemen dan vergroten de problemen zich eerst bij cliënten zelf
- Op deze manier takelt de zorg af. Problemen zijn enorm toegenomen
- Mensen raken gefrustreerd, hebben kort lontje meer agressie en geweld
- Meer daklozen
- Eenzaamheid
- Maatschappij is dan veel aandacht hierop kwijt doordat veel mensen op een verkeerde manier aandacht vragen (Arjen Lubach)

### Wat kan Pameijer doen?

Wat is dan goed genoeg?

- Een goede vaste begeleider die deskundig is
- Stabiliteit in belangrijke zaken
- De zorg/ dienstverlening van nu moet zo blijven; als cliënt wil ik niet meer inleveren

Personeelsproblemen en ideeën om op te lossen/ aan te werken:

- Meer mensen helpen met hetzelfde budget daar zit een grens aan
- Pameijer cao is hetzelfde
- Parkeerprobleem oplossen voor medewerkers
- Als men zorgt dat er genoeg personeel is en blijft dan hebben deze medewerkers ook nog een privéleven
- Vissen uit andere vijvers bij zoeken naar personeel. Bijv. de coronabanen was Pameijer tevreden dat personeel uit Horeca werd omgeschoold. Deze mensen bleken dienstverlenend te zijn en een aanwinst. Ze keken vanuit ander idee naar dienstverlening. Dan moeten cliënten langere tijd stagiaires accepteren
- Uitzendkracht is minder handig dan vaste contracten aanbieden; iets doen in niet vast regiem niet 30 jaar hetzelfde/ men werkt te vaak in vast patroon/ zo doen we het hier – flexibeler maken van sfeer bij het team – meer flexibel; zorgen dat je ze vast houdt –
- Kunnen we ook mensen wegsturen? Of juist zeggen dat deze persoon echt goede dienstverlening verleend
- Sowieso functioneringsgesprekken

Dienstverlening en cliënten en ideeën om op te lossen/ aan te werken:

- Speerpunt maken van cliënten zelfredzaamheid en eigen regie geven. Cliënten meer trainen. En goed in de gaten houden dat men niet pampert.
- OGW zowel voor cliënten als medewerkers
- Inzetten op cliënten leren dingen aan cliënten. Meer bijeenkomsten waar je in gesprek gaat met elkaar over thema's van zelfredzaamheid en motivatie. In woonvorm kan je dat regelen. Herstel ondersteunende zorg

- Rekening houden dat cliënten niet altijd nee durven zeggen. Dat moeilijk vinden. Zelf daar actief naar vragen en leren opmerken. Nee zeggen moeilijk en ook kritiek geven. Dus blij zijn en motiveren als men iets bijdraagt en zegt. Dat naar voren halen.
- Bij cliënten ophalen wat men van dienstverlening vindt en welke ideeën er zijn voor problemen en wat ze als voorkeur hebben om in te zetten
- Het helpt ook dat mensen die niet zo goed met geld om kunnen gaan ook kunnen zeggen dat ze onder bewind staan en dus niet omgepraat kunnen worden. Dat leren om je minder te schamen.
- Je blijft ook deskundigheid nodig hebben vanuit een organisatie/ Pameijer
- Cliënten vertellen waar men recht op heeft en ook leren waar je zelf iets over te zeggen hebt of wat je zelf zou kunnen doen.
- Assertiviteit training aan cliënten

### **Meerdere plannen ontwikkelen bij dit probleem**

- Op andere manier gaan kijken naar probleem
- De kwaliteit moet nu nagevraagd worden aan cliënten via bijv. de lokale raad.
- Kijken naar wat structureel is
- Wat is overmacht? Uit elkaar halen bij deze plannen – wel omschrijven
- Hoe goed loopt de dienstverlening nu? Bij nieuwe plannen opener blik en feedback goed ophalen en meenemen in nieuwe plannen
- Zelfsturing afschaffen; niet allerlei dingen zelf bepalen daar gaat zoveel tijd in zitten en heeft nog niet gezorgd voor goede dienstverlening
- Zorgen dat cliënten gevraagd wordt wie ze goed vinden en waarom men bang is dat men wegloopt; cliënten meenemen in functioneringsgesprek
- Organisatie kan slecht tegen opbouwende kritiek; leert niet snel

### **Rondvraag**

- *Peter:* Vrijwilligersvergoeding bij bezoekersoverleg nieuwe spoor kwam aan bod. Peter vraagt of centrale raad hier iets aan kan doen? Peter vraagt het aan de manager wat beleid hierop is en waar lokale raad of cliënten dat na kunnen lezen. DB neemt vraag ook mee naar zijn eigen overleg.
- *Vincent:* Clientvertrouwenspersoon, wat is de stand van zaken en wanneer begint degene. DB zoekt laatste stand van zaken op. Er is een mail gestuurd vanuit Pameijer.