



## Notulen Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie 2 oktober 2025 (Week 40)

**Aanwezig:** Floris, Rami, Herman, Hendrik-Jan, Peter, Marijn, Erik, Vincent, Marcel, Lian, (coach/ondersteuner), Leonie, (coach/ ondersteuner) (allen op kantoor)  
**Afwezig:** Liliën, Bert, allen met kennisgeving, Manuel zonder kennisgeving  
**Voorzitter:** Erik  
**Notulist:** Leonie (coach/ ondersteuner)  
**Gasten:** Evert Jansen en Niek Sauter, afdeling Automatisering & Informatisering.  
**Aspirant lid:** Aad

### Opening en vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen welkom en stelt de agenda vast.

Er zijn aanvullingen op mededelingen en agenda komende tijd:

- *Klachtencommissie voordracht*

### Notulen 18 september 2025

Notulen zijn goedgekeurd en vastgesteld met dank aan de notulist.

### AI en persoonsbeelden

Niek en Evert komen verder uitleg geven na het overleg van 4 september a.s.

Wat wil de raad nog weten over AI, bijvoorbeeld over Persoonsbeelden? Hoe kunnen zij de raad goed blijven betrekken bij de ontwikkelingen binnen Pameijer? Niek mailt de aangepaste presentatie.

Niek vervolgt: AI werkt als een grote bak met data, en zoekt het antwoord voor jou. Het beeld dat Rami schetste over een 'anonieme oven' wordt nu door Evert en Niek gebruikt: Er gaan ingrediënten in, maar de oven onthoudt niet de informatie. En toch kan hij steeds een goede taart bakken. Dat is een 'tool'.

Pameijer zoekt voor de administratielast van medewerkers een veilige, handige oplossing. Bijvoorbeeld voor het maken van de persoonsbeelden voor arrangeurs. Met betrokken collega's onderzocht Niek wat hun vraag is. Ook testen zij een idee/concept. Dit is even dubbel werk, om te vergelijken door zonder AI en met AI een persoonsbeeld maken. Met de privacy officer en andere collega's wordt met Data Privacy Impact Assessment (DPIA) de veiligheid gecontroleerd: er wordt gekeken of niet te veel mensen bij de persoonlijke informatie kunnen. In dit geval alleen arrangeurs. Ook kijkt men wat de afspraken over privacy met de leverancier van deze AI-tool zijn.

Bij de arrangeurstool checkt de tool op belangrijke informatie. Deze staat vaak in verschillende brieven, gaat over dezelfde client en herhaalt vaak algemene informatie. De tool maakt dan een overzicht van voorgeschiedenis, doelen en andere belangrijke zaken.

Dit overzicht wordt gecheckt in de 'Pameijer data bak', zodat de Pameijer taal wordt gebruikt. Ook voegt een arrangeur soms wat toe, bijvoorbeeld wat een cliënt zelf weet.

Vraag: is er altijd een diagnose in een persoonsbeeld? Dit verschilt per cliënt.

De 'AI Bot;' spreekt Nederlands. De tool is Nederlands, werkt op de servers in Rotterdam. Pameijer afkortingen zijn bijvoorbeeld zelf toegevoegd, een soort Pameijer taal. Bijvoorbeeld: Gemeente Rotterdam meldt client aan en stuurt informatie door om te kijken of Pameijer de client kan ondersteunen. De arrangeur leest alle informatie, gemeente, huisarts enzovoort en maakt een voorstel. Daarna wordt de client uitgenodigd om dit ondersteuningsvoorstel te bespreken.

De cliëntenraadsleden vertellen dat sommigen van hen hun arrangeur nog nooit hebben gezien. Arrangeurs zijn soms slecht bereikbaar. Niek herkent dit, arrangeurs hebben het druk met bijvoorbeeld papieren lezen. Niek hoopt daarom dat dit soort tools hun lasten verlicht.

CR: Wanneer geeft de (aankomende) cliënt toestemming om deze informatie (digitaal) te verwerken? Evert: dit is een goede vraag, maar daar gaat deze presentatie nu niet over. Deze veiligheid is hetzelfde als via de post verzenden.

CR: Wie meldt de client aan en zorgt voor alle informatie? Evert: dit kan verschillend zijn, maar Pameijer gaat pas aan het werk als deze aanmelding en informatie binnen zijn.

CR: Wat bespaart dit? Dit scheelt vooral veel leestijd, waardoor de tijd wordt gebruikt voor een gesprek met de client door de arrangeur, wat nu soms ontbreekt.

CR: Kan het systeem eenzelfde adres voor meer cliënten aan of haalt hij ze dan door elkaar? Dit soort persoonlijke gegevens worden niet bewaard in de tool, dus dat kan het systeem aan.

CR: hoe worden de documenten gelezen? Evert: Documenten worden digitaal aangeleverd, of gescand in PDF. Niet in OCR (Optical Character recognition) waarbij tekst wordt gelezen door de scan. Dit gebeurt in de tool zelf pas.

Nadat het persoonsbeeld is 'gegenereerd' dan leest de arrangeur of het klopt. Het kan handmatig worden aangepast.

Bij de start van het invoeren maakt de arrangeur geel wat belangrijk is. Zo kan de arrangeur na afloop checken: staat dit erin? Daarna kan bij de afspraak met de client worden gevraagd: herken je jezelf? De arrangeur blijft altijd verantwoordelijk voor het persoonsbeeld. Wanneer de samenvatting door AI niet klopt, dan moet dit worden gemeld aan de tool: er wordt om feedback gevraagd na vaststellen van het persoonsbeeld.

Het persoonsbeeld moet per kopje in het dossier (Pluriform) worden gezet. Dit is meteen een extra controle of de inhoud klopt.

Evert stelt voor om de raad in fase 3 (voorgenomen besluit door raad van bestuur) te betrekken, wat vindt de raad hiervan? De raad denkt hierover na.

Ook op de pilots- hoe wordt de raad hierbij betrokken? Dit kan verschillen per onderwerp, bijvoorbeeld over veiligheid.

Evert stuurt via de bestuurder een adviesaanvraag over het proces- hoe wordt de raad betrokken bij pilots en voorgenomen besluiten?

## Mededelingen en afgelopen tijd

- *Overleg WMCZ-deel A* wordt opnieuw toegestuurd en bij alle medezeggenschapsraden besproken. Dit wordt daarna voorgelegd aan de raad van bestuur en als voorgenomen besluit weer ter instemming aan de raden voorgelegd. Lokale medezeggenschap is een inventarisatie over gemaakt: hoe is de stand van zaken van medezeggenschap op de locaties? Hier wordt een plan voor gemaakt, de planning hiervoor wordt in november bekend gemaakt.
- *Toekomst Cliëntenraad Mozaïk*: de instemmingsaanvraag is binnen. CR Mozaïk heeft inmiddels ingestemd zonder voorwaarden. De raad vindt de reactie van CR Mozaïk belangrijk, voordat er ingestemd kan worden. CCRSP plant een bijeenkomst met hen. Rami, Floris en Bert worden ook uitgenodigd.
- *Klachtencommissie* zijn onverwacht 3 leden gestopt, om verschillende redenen. CCRSP wordt gevraagd met spoed een voordracht te doen. Rami, Vincent, Herman en Erik voeren het gesprek.

## Agenda komende tijd

- 6 oktober 13:30 voorbereiding klachtencommissie voordracht Rami, Herman, Erik, Vincent
- 13 oktober 10-12 sollicitatiegesprek klachtencommissie voordracht Rami, Herman, Erik, Vincent
- 14 oktober a.s. training 'Welkom in de Cliëntenraad' van LOC- 11.00-12.30 uur in ruimte 5.19 met Bert, Rami, Herman, Marcel. De basis van de wet en van het raadswerk. **Afspraak:** Lunch regelt Leonie
- 6 t/m 10 oktober week van de medezeggenschap- geef jezelf op voor bijeenkomsten live of online [www.loc.nl](http://www.loc.nl) . Bezoek de site en geef het door dan is dit raadswerk.
- 16 oktober a.s. 10:30-15:00 uur een opfriscursus WMCZ door Tiske (LOC). Met lunch. Hier zit ook iets van herhaling in voor de mensen die 'Welkom in de cliëntenraad' hebben gevolgd.
- **Rookbeleid:** Herman en Rami verdiepen zich in aanvraag. De aanvraag is teruggestuurd. CCRSP wil dat er een nieuw en duidelijk stuk ter instemming komt. Dit is te vaag. Het is belangrijk dat het concreter wordt beschreven wat er staat te gebeuren en wie wat besluit over roken bij Pameijer.
- **Let op: 11 december in plaats van 18 december raadsvergadering en etentje en bowlen DOK 99.** De volgende raadsleden willen bowlen: Hendrik-Jan, Peter, Rami, Erik, Lilien Floris, Stijn (RvT), Marijn. (8)
- **Client Ervaringsonderzoek:** Herman, Vincent, Rami en Erik zijn 1 dec van 10.00 – 11.00 uur bij de presentatie van de uitkomsten.
- 3 november 11.00 voorbereiding en om 13.00 de bijeenkomst van de financiële 4maandsrapportage. Peter, Floris en Hendrik-Jan zijn aanwezig.
- **Toekomst CR Mozaik:** zij hebben ingestemd met de RvB. Er wordt een gesprek gepland voor de centrale vertegenwoordiging.

## Leer- & Communicatieomgeving cliënten Pameijer

Na vorige vergadering is een concept reactie gemaakt voor de adviesaanvraag over de digitale omgeving voor cliënten van Pameijer. Wat vinden we hiervan? Lees de bijlage.

De leden herkennen wat zij hebben genoemd vorig overleg. De brief zal maandag worden verzonden.

## Rondvraag (kort)

*Hoe gaat het op de voorziening? Hoe gaat het met de lokale medezeggenschap?*

**Floris:** Buurtcirkel had een deelnemers overleg. Buurtcoaches merken niet dat de raad van bestuur de meerwaarde ziet die ze wel zeggen te zien. Zij sturen een brief hierover.

**Aad:** ik vond het goed om te zien dat de cliëntenraad direct bezig is met het beleid van Pameijer. Ik word door de locatiemanager bij de sollicitatiegesprekken gevraagd. Erik licht toe dat dit komt omdat de cliëntenraad dit heeft afgesproken als bovenwettelijke afspraak met de raad van bestuur. Goed om te horen dat dit wordt nageleefd.

**Rami:** ik was bij een lokale bijeenkomst voor informatie voor cliënten van Pameijer, over onder andere de cliëntenvertrouwenspersoon. Ik zal volgende bijeenkomst daar wat vertellen over mijzelf en mijn werk. Als je iets digitaal iets moet regelen, dan kan een bibliotheek of ICT Academie nuttig zijn, maar ook een drempel. In de thuisomgeving van de client is digitaal vaardig zijn belangrijk; kan iedereen dit? Ik ga dit de komende tijd vrijwillig doen.

**Vincent:** tijdens mijn aankomende verhuizing mis ik vertrouwde gezichten door wisselingen in het team en manager. Er lijkt geen toezicht op de BW. Ik heb contact met de ene CVP, maar de andere beantwoordt onverwacht mijn persoonlijke email. Ik ga hier nog op reageren, in overleg met Rami en een begeleider die ik erover wil vertellen.

**Herman:** as dinsdag weer Gezamenlijk Overleg.

**Erik:** er was een gesprek was met de voorgedragen regiomanager en de lokale bewoners.