



Notulen Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie

1 oktober '20 (1^e vergadering van oktober (week 39))

Aanwezig: **Live:** Erik v.d. Heuvel, Wessel Hartman, V.S., Marijn Padmos
 Digitaal: Frans Pijnappels, Ton Haddeman, Hossain El Amarnis, Floris van Ravesteyn, Peter Elfferich, Lian Baardemans (C/O), Leonie Steenbrink (C/O), Aart Dekker

Afwezig: Manuel v.d. Straat, Liliën Doelarie, Michel Tuin (met kennisgeving) Miriam Wolff, John Borst, Hendrik-Jan Poort (zonder kennisgeving)

Voorzitter: Erik van den Heuvel

Notulist: Leonie Steenbrink (coach/ ondersteuner)

Agenda vaststellen

De agenda is vastgesteld. Erik heeft iedereen welkom en vraagt de leden hoe het met hen gaat.

Notulen 17 september '20

Vastgesteld, spellingswijzigingen stuurt Peter via de mail.

Mededelingen

- *Klachtenrapportage* Het DB heeft gesproken met de klachtenfunctionarissen over de viermaands rapportage, er waren geen klachten over de maatregelen tegen Corona, wel viel op dat er klachten waren over de route naar Zorgbeëindiging. Tijdens de lockdown zijn er in het begin vooral veel klachten bemiddeld, zodat het snel opgelost zou zijn. De klachtencommissie werkte wel gewoon door.
- *Focusgroep Gemeente Rotterdam:* Erik, Floris, Lian en Leonie hebben een bijeenkomst van de Focusgroep bijgewoond. Het ging onder andere over de opvang van Daklozen via de 'Blokhuishelden', om dakloosheid tegen te gaan. Pameijer werkt hier ook aan mee. De Wet Verplichte GGZ komt meer over volgende keer.
- *Overleg Arend en DB:* Frans vertelt wat de raad aan Arend aan tips gaf om deze tijd van maatregelen voor cliënten beter te maken:
 - Cliënten vragen duidelijkere en beschikbare informatie
 - Maak de adviesroute duidelijk bij bijvoorbeeld bezoekersregelingen
 - Zorg voor goede lokale medezeggenschap
 - Leg uit hoe de dagbesteding contacten geregeld zijn
 - Leg uit dat Pameijer werkt volgens het GGD-protocol
 - Leg uit dat Pameijer alleen mensen inlicht over besmetting wanneer zij na contactonderzoek gevaar dreigen te lopen.
 - Verzoek Pameijer om meer openheid na een besmetting op een voorziening, zo niet door het medisch team dan wel door de manager
 - Informeer cliënten volgens zo'n filmpje voor medewerkers, via YouTube bijvoorbeeld: 'wat gebeurt er als er een besmetting is'.
- *Overleg na persconferentie maatregelen en mondkapjes* Erik en Leonie hebben overleg gehad met Aimée namens de RvB over het gebruik van mondkapjes. Op plekken waar kwetsbare cliënten zijn, zoals mensen met luchtwegproblemen of ouderen, zal men preventief met mondkapjes werken. Erik adviseerde dat de ambulante medewerker actief moet vragen of de cliënt wil dat de begeleider een mondkapje draagt. De RvB heeft ook contact hierover gehad met de andere medezeggenschapsraden. CR SP discussieert of Pameijer de mondkapjes ook voor cliënten moet betalen. Cliënten zijn niet altijd financieel in staat om genoeg mondkapjes aan te schaffen voor bijvoorbeeld dagbesteding, Openbaar Vervoer en boodschappen.

- *Stand van zaken/ bijzonderheden adviesaanvragen:*
 - *Verhuizing Barendrecht Borgstede- Ellemare (nieuwbouw)*
Commissie: Marijn, Erik, Wessel – doel: besluitvorming cliënten betrekken – 15 oktober a.s. 11.00 bespreken zij dit stuk via Teams.
 - *Wet Zorg en Dwang-* de medezeggenschapsraden Ondernemingsraad, Cliëntenraad SP en Cliëntenraad GZ hebben samen een verzwaard advies over de uitvoering van de Wet Zorg en Dwang gegeven. Hier staat onder andere in dat de cliënten én medewerkers zorg en dwang beter moeten kunnen herkennen en zo beter de wet kunnen uitvoeren.

Ondersteuning in de Nacht

Cliëntenraad SP heeft 3 jaar geleden een nietigverklaring gegeven over de slaapwacht/regiowacht. Na veel gesprekken over dit stuk is er nu een voorlopig verzwaard adviesaanvraag voorgelegd aan Cliëntenraad SP. Dit stuk wordt met de opmerkingen van CR SP aangepast, daarna gaat het naar de Raad van Bestuur en als voorgenomen besluit naar alle medezeggenschapsraden.

In het stuk staat dat er veel afhangt van hoe de lokale situatie is en hoe de lokale medezeggenschap adviseert. Het staat allemaal mooi in het stuk, maar zo is het in de praktijk nog niet. CRSP is benieuwd wat de raad van bestuur eraan gaat doen om te zorgen dat dit wordt nageleefd.

Momenteel is er veel verschil op de locaties hoe het is geregeld, ook hoe er inspraak over dit onderwerp is. Bewoners worden bijvoorbeeld niet of juist goed geïnformeerd dat er een nachtwacht is of een bereikbaarheidsdienst.

Wat is er nodig of nog onduidelijk

- Cliënten moeten goed op de hoogte zijn hoe het is geregeld wanneer je ergens gaat wonen.
- Duidelijkheid over wat de behoefte is van alle bewoners in de nacht. En wat er mogelijk is en waarom: sommige cliënten hebben volgens hun zorgzwaartepakket of beschikking recht op nachtaanwezigheid, wie mag er gebruik van maken?
- Er moet geleverd worden waar behoefte aan is, er kan niet voorbij worden gegaan aan de individuele indicatie en het arrangement, zelfs als de lokale raad 'het niet erg nodig vindt dat er iemand is'.
- Door de lokale manager moet het onderwerp op de agenda van de lokale raad worden gezet en de raad om advies worden gevraagd.
- Weten wat voor soorten begeleiding er mogelijk zijn, wat is er mogelijk voor mij en mijn bewoners? Is er iemand die ik mag bellen 's nachts of alleen bij crisis? Kort op een rijtje wat de mogelijkheden zijn, ook lokaal.
- Breng in kaart wat de mogelijkheden zijn voor ondersteuning in de nacht
- Breng in kaart wat de voorwaarden zijn voor ondersteuning in de nacht, zoals de maximale afstand die de medewerker 's nachts moet afleggen tussen voorzieningen.
- Inzicht in de teamsamenstelling is belangrijk: wie werken er wanneer ('s avonds)?
- Duidelijkheid over de nachtdienst door andere organisaties: gaat dit ook van onze uren af? Hebben wij wat te zeggen over zijn aanstelling?
- Zorg ervoor dat arrangeurs en cliënten bespreken wat de behoefte in de nacht is.
- In het begin van het stuk staat duidelijk: 'de maximale behoefte van de cliënt is de minimale inzet', dit is een belangrijk uitgangspunt. Verder in dit stuk wordt het onduidelijker, maak dit een belangrijkere voorwaarde.
- Hou de teams strenger aan de brandveiligheid, zoals de brandoefeningen, waardoor cliënten en medewerkers zich beter in veiligheid kunnen brengen.
- Hoe volgt de raad van bestuur hoe de overleggen over de ondersteuning in de nacht verlopen?
- Wij willen weten wat er gebeurt wanneer de lokale raden niet worden betrokken hierbij, wat doet de raad van bestuur dan?

Rondvraag: hoe gaat het op de voorziening

Peter: we gaan 6 oktober a.s. met de Helena varen.

Aart: er is een vooroverleg geweest voor het GO, het is afwachten of het restaurant openblijft. Ik bespreek wat met de begeleiding over de afvaardiging naar de CR.

Ton: het is rustig op de locatie, er zijn geen problemen. De groep is in 2 gesplitst zodat we toch bijeen kunnen komen.

Marijn: de Buurtcirkel komt momenteel niet bij elkaar vanwege de Corona maatregelen.

Floris: de Buurtcirkel komt niet meer bijeen bij mensen thuis, wel spreken we af, ook komt Pameijer TV.

Wessel: ik zal door een verhuizing onder een ander team komen te vallen.

Vincent: iedereen is gezond, sinds gister gaat de begeleiding met mondkapjes de woningen binnen. De gesprekken over de gezamenlijke ruimte volgen nog.

Erik: mijn locatie zoekt nog steeds 2 medewerkers, vacatures hebben nog geen geschikte kandidaten opgeleverd.

Samenkomen als cliëntenraad zal de komende tijd niet fysiek zijn, maar alle afspraken, ook met Chris, zullen digitaal via Teams zijn.