



Notulen Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie

15 oktober '20 (2^e vergadering van oktober (week 39))

Aanwezig: **Live:** Erik v.d. Heuvel, **Digitaal:** Marijn Padmos Frans Pijnappels, Hendrik-Jan Poort
Ton Haddeman, Hossain El Amarnis, Floris van Ravesteyn, Peter Elfferich, Miriam
Wolff (vanaf 15.00), Lian Baardemans (C/O), Aart Dekker, Manuel v.d. Straat, Leonie
Steenbrink (C/O)

Afwezig: Wessel Hartman, Liliën Doelarie, Michel Tuin, (met kennisgeving) John Borst (zonder
kennisgeving)

Gast: Tom de Meij (rvt) en Rebecca Bark – agendapunt WLZ

Voorzitter: Erik van den Heuvel

Notulist: Leonie Steenbrink (coach/ ondersteuner)

Agenda vaststellen en opening vergadering

De agenda is vastgesteld. Erik heet iedereen welkom en vraagt de leden hoe het met hen gaat. De raadsleden hebben een lunch ontvangen, dank daarvoor. De leden wisselen uit hoe het nu gaat met de nieuwe maatregelen. Begeleiding draagt op sommige locaties mondkapjes. Vergaderen gaat op veel locaties nog niet door, omdat men niet live samen kan komen.

Bij sommige locaties worden maatregelen toegepast waardoor men toch samen kan komen, zoals het afstand houden, koffieautomaat desinfecteren enz. Op de werkprojecten zoals Klus&Werk is het verplicht een mondkapje te dragen.

Notulen 1 oktober '20

Vastgesteld, tekstuele wijzigingen stuurt Peter via de mail.

Tom de Meij – Raad van Toezicht

De raad van toezicht (RvT) heeft doorgewerkt, ook in de corona tijd. Ook zij waren blij dat ze weer even samen konden komen, maar nu is het overleg weer digitaal. Vast onderwerp was natuurlijk corona, zowel met de RvT als de commissie Kwaliteit en Veiligheid. RvT let vooral op: hoe wordt men ondersteund in deze tijd?

WMCZ is een veelbesproken onderwerp in de commissie Kwaliteit en Veiligheid. Nieuwbouw wordt wel besproken, maar dan als strategisch onderwerp: past de manier waarop we met woningen omgaan bij de missie en visie van Pameijer? Is het een investering waardoor je verzekerd bent van verkoopbaar vastgoed? Loopt Pameijer niet onnodig financieel risico? Dit zijn zaken waar de Raad van Toezicht op let.

Mededelingen

- *Klachtencommissie* Het DB heeft de leden van de klachtencommissie gevraagd hoe zij de afgelopen 3 jaar hebben ervaren. Dit was positief. CR SP heeft na dit gesprek aan de Raad van Bestuur het advies gegeven om de leden opnieuw voor te dragen. De RvB had dit echter al vastgesteld zonder eerst CRSP om advies te vragen. Het DB heeft de RvB hier voortaan zorgvuldiger mee om te gaan.
- *Overleg Arend en DB: WMCZ:* er ligt een tijdpad hoe de nieuwe Wet Medezeggenschap Cliënten Zorginstellingen binnen Pameijer zal worden uitgevoerd. Een enquête is bij een aantal mensen uitgezet en de samenvatting ervan krijgt CRSP binnenkort te zien. DB heeft Arend gevraagd wat de visie van de RvB is op de nieuwe WMCZ, ook omdat CRSP nog geen stukken heeft ontvangen. DB is doorverwezen naar de bestuurssecretaris Christiaan Merkuur om het met hem te bespreken. De visie van de RvB is het misschien informeler kan, omdat het dan laagdrempeliger beter kan worden uitgevoerd. CRSP vindt dat het zoals bij Samenspraak simpeler kan worden geregeld. CRSP vindt de aparte doelgroepen belangrijk, Arend vindt dat er bij de gemengde Thuishavens

moet worden gekeken naar gemengde lokale medezeggenschap. En daardoor ook hoe dit centraal kan worden geregeld. Met de medezeggenschapsregeling is men nog niet bezig. CR SP wil graag dat er een apart gedeelte voor de SP komt.

Gesprekspartner: Arend heeft meegedeeld dat de gesprekspartner van de RvB weer zal wisselen, dit keer naar Aimée. Dit betekent dat, ondanks de toezegging om Arend tenminste een jaar als gesprekspartner te hebben, cliëntenraad SP binnen een jaar 3 gesprekspartners heeft gehad.

- *Besluitvorming en deelname cliëntenraadsleden* een raadslid heeft een brief ontvangen waarin staat dat de lokale vergaderingen moeten worden bijgewoond, net als de centrale raadsvergaderingen, om lid te kunnen zijn van de CR. Met het raadslid zijn al diverse gesprekken gevoerd en is hulp geboden. Ook is er contact geweest met de medewerkers van de locatie, door hen te vragen hem te ondersteunen bij de praktische aanwezigheid.
- *Succes: taser en mondkapjes* CR heeft Pameijer een advies gegeven over de inzet van tasers door politie. Ook landelijk is dit advies opgepakt door LOC. Het staat ook op het Medewerkersportaal en JouwOmgeving van Pameijer, een succes.
Ook heeft de CR aan de RvB de tip gegeven waar de cliënten met weinig geld een mondkapje kunnen halen binnen de gemeente Rotterdam. Aimée heeft dit opgepakt en bekend gemaakt onder de medewerkers, ook een succes van CR SP.
- *Deelname week van de medezeggenschap:* de raadsleden kunnen de webinars terugkijken.
- *Stand van zaken/ bijzonderheden adviesaanvragen:*
 - *Adviesaanvraag WVGZ* Floris, Hossain en Miriam.
 - *E-health* wie: Manuel, Hossain, Frans, Peter, Erik, Aart wordt gevraagd.
 - *John Mott:* Floris en DB

Wet Langdurige Zorg (WLZ)– Gast Rebecca Bark

De Wet zal in 2021 in werking gaan. De projectleider praat ons bij. Hoe gaat het binnen Pameijer? Zijn alle aanvragen ingediend en is er toegang verleend

Wat betekent dit voor de dienstverlening, wat verandert er op de BW bijvoorbeeld.

1 oktober moesten alle aanvragen voor de WLZ ingediend zijn bij het CIZ. Op 3 na zijn alle aanvragen ingediend. Bij elkaar zijn er ongeveer 490 aanvragen ingediend. Het CIZ verwerkt ze, de helft van de aanvragen heeft inmiddels een beschikking terug: daar staat in dat het past en binnen welk profiel. Over het algemeen worden de aanvragen geaccepteerd. Er zijn maar ongeveer 2 of 3 aanvragen niet geaccepteerd, dus dat is hoopgevend voor de 2^e helft.

De aanvragen zijn gedaan voor de cliënten die nog een 'oude' AWBZ-indicatie hadden, of een langdurige intramuraal WMO-indicatie. Begeleiders en arrangeurs hebben soms ook actie ondernomen, soms is de aanvraag ook via cliënten zelf gegaan.

Men is nu bezig met de inhoud van de wet en de gevolgen binnen Pameijer: bijvoorbeeld de regie van de zorg bij de woonzorgaanbieder. Pameijer krijgt de coördinatie van de zorg. De WLZ-cliënt krijgt begeleiding maar ook behandeling van bijvoorbeeld Antes of GGZ Delfland. Pameijer moet dan coördineren dat de zorg goed gaat. Pameijer is in gesprek met Antes en GGZ Delfland als grootste aanbieders in de regio: hoe ziet de samenwerking eruit en hoe leggen we dat vast? Binnen Pameijer is men in gesprek: als we de regie moeten doen, bij wie in de organisatie past dat? De arrangeur, wooncoach? Wat moet degene dan kunnen of weten? Hoe en met wie moet degene samenwerken? Rebecca zal na overleg met een groepje een advies hierover aan de RvB geven. Samenwerkingsafspraken waren er nu nog niet met Antes, daarmee worden de afspraken mee gemaakt, over de WvGGZ (Wet Verplichte GGZ), WLZ en algemene samenwerking.

CR vindt het belangrijk dat de cliënt de keuze heeft welke behandelaar de cliënt heeft. Wanneer Pameijer afstemt met de GGZ-behandelaar dan kan dat alleen na toestemming met de cliënt.

CR: hoe zit dit als WLZ en WMO-cliënten door elkaar wonen? Is de Thuishaven dan voor iedereen anders? Rebecca: Pameijer is van begin af aan bewust dat dit kan, Thuishavens zijn juist hiervoor, dit zal geen obstakel zijn. Waar Rebecca wel mee bezig is: de eisen die aan de kwaliteit worden gesteld voor de WLZ-plekken. Men kijkt nog na of de WLZ GGZ zorgvragen ook passen bij de huidige Thuishavens. Een voorbeeld: kan de zorg in nabijheid worden geleverd? Kan men hulp krijgen? Wanneer de Thuishaven zo is dat men verderaf woont, is dat dan nog volgens de WLZ voldoende dichtbij? De eisen die de WLZ stelt aan de thuishaven –intramuraal- worden dus nu nog bekeken. We gaan er vooralsnog van uit dat er geen veranderingen zullen plaatsvinden. Er zal worden gekeken naar de arrangementen, WLZ in het systeem, zodat de arrangeur kan kijken hoe het arrangement voor de WLZ zal zijn.

Pas per 1 januari gaat het in, ook al is het arrangement misschien nu al bekend. In systemen moet het nog worden ingeregeld.

Als er al veranderingen zijn, dan zouden ze niet merkbaar voor cliënten moeten zijn. Mocht dit toch zo zijn, dan moet men met de cliënt in overleg en gaat het per 1 januari 2021 in. Er is geen eis qua bezetting van hoeveel WLZ-cliënten er minimaal of maximaal per voorziening zijn.

CR: is er een evaluatie nog? Er is immers geen keukentafelgesprek of herindicatie meer. Rebecca: Er wordt wel geëvalueerd, maar voor de cliënt zelf: gaat het goed met de begeleiding die je krijgt, maar het heeft geen invloed op je indicatie, hooguit op je doelen.

Ambulante cliënten kunnen naar de WLZ, maar alleen wanneer men langdurig en dichtbij ondersteuning nodig heeft, dat is de voorwaarde. Begeleiding hoeft niet persé letterlijk dichtbij zijn, maar wel direct bereikbaar en indien nodig inzetbaar beschikbare ondersteuning, die je meteen kan inschakelen als het nodig is.

CR: wordt er voorlichting gegeven? Op sommige voorzieningen weet men niet wat de WLZ inhoudt, cliënten hebben geen idee wat het inhoudt. Rebecca: het gaat alleen om de manier waarop de zorg wordt betaald, die wordt dan voor veel cliënten hetzelfde. Maar hoe de zorg/begeleiding wordt gegeven dat verschilt. Het verschil met de WMO is dat de WLZ meer zorg en dichterbij is.

CR vindt het belangrijk dat cliënten hier goed over worden geïnformeerd. CR heeft al wel links naar YouTube filmpjes aan Joyce gestuurd van communicatie, maar veel cliënten zijn niet online. Rebecca bespreekt dit met Joyce.

Wanneer iemand meer zorg nodig heeft, kan het zijn dat iemand alsnog naar de WLZ gaat. Rebecca verwacht dat er over het algemeen geen verhuizingen zullen plaats hoeven te vinden, er is veel mogelijk op een Thuishaven.

Vragen over de antwoord brief over de WLZ kunnen aan Rebecca worden gesteld.

Rebecca komt graag binnenkort langs bij CR SP voor de Wet Verplichte GGZ.

Rondvraag

Samenkomen als cliëntenraad zal de komende tijd niet fysiek zijn, maar alle afspraken, ook met Chris, zullen digitaal via Teams zijn.