

Notulen Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad SP, 4 april 2019 **(1^e vergadering van april (week 14))**

Aanwezig: Frans Pijnappels, Floris van Ravesteyn, Manuel vd Straat, Peter Elfferich, Hoessein El Amarnis, Liliën Doelarie, Aart Dekker, Lian Baardemans (coach/ondersteuner), Erik vd Heuvel, Marijn Padmos, Michel Tuin, John Borst.
Ton Haddeman en Lian Baardemans (coach/ ondersteuner)

Afwezig: Ronald Liersen, Hendrik-Jan Poort, Miriam Wolff (met kennisgeving).

Voorzitter: Michel Tuin

Notulist: Leonie Steenbrink (coach/ ondersteuner)

Agenda vaststellen

De agenda is vastgesteld, Hoessein is jarig en trakteert.

De zittende cliëntenraadsleden stemmen positief over het lidmaatschap van John Borst namens BW Langendonck- team Lombardijen. Aart heeft het voornemen om binnen afzienbare tijd te stoppen. Aart en John zijn tot die tijd namens 1 voorziening en zullen daarom 1 stem vertegenwoordigen.

Notulen van 21 maart jl.

De notulen worden vastgesteld en goedgekeurd inclusief wijziging.

Vragen worden beantwoord, o.a.: kan het filmpje van Ricardo voor alle GO's worden gebruikt? Goed idee! Kan de training De Mat regelmatig herhaald worden, om zo de raad op goed niveau te houden? Dat moet dan in het budget worden opgenomen voor 2020.

Mededelingen en voortgang lopende zaken

- *Wat waren de successen van de afgelopen 2 weken:*
 - Ongevraagd Verzwaard Advies over Veilig Inloggen bij MijnPameijer.
 - Lokale Radendag 1 april-succes!
 - Nieuwe manager HRM Toerusten&Kwaliteit is aangenomen, advies van CR SP over het bezoeken van locaties en kennis opdoen van WMCZ is overgenomen door Linda Boot.
- *Stand van zaken catering met Hoessein;* Hoessein gaat navragen of hij ook een brief zal krijgen.
- *Time Out en Schorsing* de commissie is zover dat men onder voorwaarden akkoord zal gaan met het nieuwe beleid. De laatste brief zal erover worden gestuurd aan de Raad van Bestuur. De uiteindelijke brief wordt ook aan de CR verzonden.
- *Sollicitatie arrangeurs:* 8 april 9.30-14.15 zijn er sollicitatiegesprekken voor arrangeurs. Vanuit CR SP zijn de gesprekken van 9.00-14.30, Aart en John starten met coach/ondersteuners dit en Liliën is erbij vanaf 11.30. Met de persoonlijke informatie over sollicitanten gaan we vertrouwelijk om, ook op de eigen voorzieningen als je een bekende spreekt. Men denkt erover een schema te gaan maken voor de maandagen voor alle leden.
- *Hackaton Arrangeurs* de raad is door Marien gevraagd voor aanstaande maandag of woensdag met 2 cliëntenraadsleden mee te praten over de werkwijze van arrangeurs. Erik en Floris geven zich op namens de cliëntenraad SP.
- *Evaluatie Raad van Bestuur – gesprekspartner CCR SP* - Michel kreeg als voorzitter de vraag om de 360 graden feedbacklijst voor de bestuurder zijn evaluatie in te vullen. Michel heeft besloten dat samen met het DB te doen, omdat het 360 graden is en met onafhankelijke coach/ondersteuners. De bestuurder wilde over de resultaten in gesprek met het DB, maar zonder de coach/ondersteuners om dat het persoonlijk is. Het DB is daarop naar zijn secretaresse gegaan om te melden dat zij in gesprek willen, maar dan met coach/ondersteuning en dat het niet persoonlijk is, maar zakelijk. Bestuurder zei: 'Ik wil wel in gesprek, maar zonder coach/ondersteuners en anders niet.' De raadsleden reageren: dankzij de coach/ondersteuners kunnen wij juist dit soort dingen doen. We zijn altijd ondersteuners gewend geweest, we merken ook dat het nodig is voor ons dat de coach/ondersteuners erbij zijn. Omdat het zakelijk is, is het handig om de c/o erbij te houden, zodat het zakelijk blijft gaan over de cliëntenbelangen. Zou hij er een goede reden voor hebben? Hij moet zijn verantwoordelijkheid nemen en uitleggen aan de hele raad waarom hij niet met de coach/ondersteuners erbij in gesprek wil. Hoe komt hij erbij? Is het een 1 april grap? Dit zijn we niet van hem gewend? Heeft het te maken met het samengaan van de cliëntenraden, wil hij zonder de coach/ondersteuners zaken doen? Staat hij nog wel voor wat hij doet?

Wij vinden een evaluatie zakelijk gezien, en niet persoonlijk. Het evalueren van je werk en dat staat los van je persoon. We hebben gekozen om niet 'neutraal' te kiezen in de lijst, maar duidelijk te kiezen. Het was geeneens negatief. Het ging bijvoorbeeld om 'niet zichtbaar' dat betekent niet dat hij het niet doet. Nodig hem uit voor de hele raad om het uit te leggen.

- **Lokale radendag 1 april 2019 in Djoj – wat vonden we ervan?** De leden geven hun ervaring weer:
 - Weer geen managers, wat zonde.
 - Gezellig.
 - Leerzaam.
 - We misten een aantal ondersteuners.
 - Grote opkomst, netjes.
 - Er zijn veel punten uit naar voren gekomen, via de Post-its. Deze punten worden uitgewerkt en aan de RvB aangeboden en aan de mensen die aanwezig waren gestuurd.
 - Tom de Meij stuurde een compliment en vraag om meer informatie voor zijn RvT collega's
 - Er was informatie over 'zeggenschap'.
 - We kunnen laten zien wie we zijn als cliëntenraad Sociale Psychiatrie zijn, mensen informeren over hun rechten in het belang van de dienstverlening van Pameijer.
 - De Partnerbenadering vond ik leerzaam, dat eerst de cliënten hun doel moeten stellen en dan de medewerkers zich erover moeten buigen. Dit vind ik een goede benadering omdat het bottom-up is en dan pas top-down, dus eerst vanuit de cliënten zoals het hoort.
 - De groepjes met de andere raden waren leerzaam: hoe werkt het ergens anders, welke ervaringen heeft men?
 - Ik had meer tastbare resultaten gehoopt, gesprekken verzanden in helemaal niks, al zie ik het misschien wat zwart-wit. Een soort meetbaar resultaat. We moeten de cliënten erop blijven wijzen dat ze eigen regie hebben.
 - We hebben veel goede input qua tips en verbeteringen op kunnen halen.
 - Er hingen minder briefjes dan vorig jaar, het was wel ingewikkeld om te kijken waar iets hoorde: we willen meer duidelijkheid over waar de verantwoordelijkheid ligt voor de medezeggenschap
 - Topdag, goede bezetting en zelfs stoelen erbij moeten halen. De groepjes in de middag waren een succes, omdat er dan wat meer los komt.
 - Er werd niet meer over andere doelgroepen gesproken, maar mensen met een beperking. Samenvoeging van de raden is niet wenselijk, omdat we allemaal eigen belangen voor onze doelgroepen hebben. Een betere samenwerking is zeker wenselijk.

Alles bij elkaar een geslaagde dag die werd mogelijk gemaakt dankzij samenwerking en uitgebreide energie van een aantal mensen, complimenten hiervoor.

Linda en Arend kwamen naar ons toe met de vraag of de input z.s.m. naar hen toe kan gaan. Met Monica, degene die het mede organiseerde, komt er een evaluatie over de inhoud en de organisatie. Zij maakt daarvoor een afspraak.

Rondvraag/ hoe gaat het op de voorziening?

- John: ik ben 18 april afwezig i.v.m. GO.
- Manuel: op de Jan Last toernooi poster wordt de foto van Manuel gebruikt.
- Lian vraagt of iedereen wil navragen hoe de internetverbinding (snelheid) wordt gevonden op de voorziening.