



## **Notulen    Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie** **18 februari '21 (2<sup>e</sup> vergadering van februari (week 7))**

**Aanwezig:** Frans Pijnappels, Erik v.d. Heuvel, Marijn Padmos, Peter Elfferich, Hendrik-Jan Poort, Ton Haddeman, Floris van Ravesteyn, Miriam Wolff, Hoessein El Amarnis, Liliën Doelarie, Wessel Hartman, Aart Dekker, Lian Baardemans (C/O), Leonie Steenbrink (C/O),

**Afwezig:** Manuel v.d. Straat (met kennisgeving), V.S., John Borst (zonder kennisgeving)

**Voorzitter:** Erik van den Heuvel

**Notulist:** Leonie Steenbrink (coach/ ondersteuner)

**Gasten:** Aimée Heijdenrijk (bestuurder) en Christiaan Merkuur (bestuurssecretaris en projectleider WMCZ)

### **Agenda vaststellen**

De agenda is vastgesteld.

### **WMCZ 2018**

De bestuurder Aimée en bestuurssecretaris Chris gaan in gesprek met de CR over het implementatieplan WMCZ 2018.

Christiaan is ook projectleider WMCZ. Er ligt een instemmingsaanvraag voor. 4 maart is er tussen het DB, Floris en Aimée een informeel gesprek over de WMCZ. CRSP heeft nu een aantal opmerkingen en suggesties. Complimenten voor het werk wat al verzet is. Bijvoorbeeld het onderzoek, de enquête en het plan, medewerkers hebben hun best gedaan. CR kan echter nog niet instemmen.

De lokale radendagen die zijn geweest, scholing van de CR, enzovoorts, het onderwerp is vaak geagendeerd en er is nog niet terug te zien wat er is aangereikt.

Aimée en Chris: Wat is er dan niet terug te zien?

CR: Bijvoorbeeld dat de raden onafhankelijk blijven op centraal niveau. De centrale raden wensen los van elkaar te blijven staan. Dit zien we nog niet terug hierin.

Chris: Alle kaarten liggen op tafel, alles moet bespreekbaar zijn. Fusie is besproken en het gaat nu om nadenken over meer samenwerking bijvoorbeeld CRGZ en Verwantenraad. CRGZ ziet ook fusie niet zitten. Pameijer vindt dit ook prima. Er worden daarom dus geen cliëntenraden gefuseerd. Wel wil men nog spreken, na het advies, over administratieve samenwerking bijvoorbeeld tussen de coach/ondersteuners van de verschillende raden.

CR: ook alvast een tip: Gebruik 1 term voor formele cliëntenraden, alle andere namen geven verwarring. Het geeft ook weer welk onderdeel welke rechten uit worden gevoerd. Chris: CRSP DB en ik hebben gesproken hierover, Jessica van Oeveren, die het stuk schreef, is nu gevraagd om dit overzicht te maken, bijvoorbeeld vanuit de voorbeeld flyer LSR.

### **CR: wij vinden nodig om medezeggenschap te laten slagen:**

- Motiveren van cliënten om deel te nemen, is een taak van het team en de manager.
- Deskundigheid: Cliënten wijzen op hun rechten, bewustmaken van hun rechten: RvB, team, coach/ondersteuners lokaal en centraal, cliënten.
- Duidelijke afspraken: Ook bij informele medezeggenschap zoals een GO moeten er duidelijke afspraken zijn: op welke punten men mag meedenken en wat dit 'meedenken' waard is?

Idee van de raad is een ontwikkelplan om met informele medezeggenschap zoals Samenspraak, te groeien naar lokale raden. Dit heeft dan een tijdlijn en duidelijkheid nodig hoe Pameijer hiervoor gaat zorgen.

Chris: we moeten inderdaad cliënten hebben die dat dan willen doen. Fijn als CRSP dit wil promoten.

Floris: jullie willen op elke voorziening een lokale raad hebben?

Chris: ja, we hebben bijvoorbeeld een concept regeling voor de locaties gemaakt, om het voor hen zo makkelijk mogelijk te maken.

Aimée is het eens dat een GO een mooie start is voor een lokale medezeggenschap. Dit laagdrempelige is soms minder afschrikwekkend voor cliënten. We moeten het wel stimuleren en zo makkelijk mogelijk maken.

Het is goed om tot een compromis te komen, dat de cliënten worden gemotiveerd en dat medezeggenschap daarmee tot stand komt. Wanneer de manager aanwezig is, helpt het om de mensen gemotiveerd te houden. Het moet leuk blijven, afspraken moeten worden nagekomen.

CR: als de manager erbij is wordt het GO beter bezocht. Aimée: het is jammer, ook al zijn er zelforganiserende teams, maar ik geloof wel dat het zo is. Het is ook belangrijk dat de manager gevoel houdt met de cliënten en wat er speelt.

CR: hoe komen we in de toekomst aan professionele coach/ondersteuners lokaal? Christiaan: lokaal moeten er 2 dingen gebeuren: iedereen die betrokken is moet goed weten wat de spelregels zijn en weten van de WMCZ, een kennisnetwerk opzetten waar mogelijk, afwachting op jullie advies waar de centrale coach/ondersteuners een rol in zouden kunnen spelen om dat te trekken zodat iedereen goed op de hoogte is.

Chris: er zijn meerdere mogelijkheden. Bijvoorbeeld een enthousiaste vrijwilliger, iemand uit een ander team, in ieder geval iemand met enige afstand tot de locatie waardoor de lokale cliënten goed worden ondersteund. Het is beter voor de onafhankelijkheid wanneer iemand niet onder dezelfde manager werkt, het is niet in beton gegoten, maar dit werkt wel beter.

Marijn: bij ons werkt dit ook zo.

Chris: er kan geen coach/ondersteuner worden aangenomen zonder dat de lokale cliënten daarover beslissen.

Floris: op hoeveel locaties is dit gerealiseerd? Chris: op enkele, het is nog niet overal zo.

CR: Geldt de regeling ook voor ambulante of AC-clieënten?

Chris: Op sommige locaties loopt dit door elkaar heen. Basis uitgangspunt is zeggenschap op eigen locatie, het wordt lastig als bijvoorbeeld als ambulante cliënten moeten meebeslissen over hoe het is op de woonlocatie. Maar ambulante cliënten hebben ook recht op inspraak over hun dienstverlening.

De werkprojecten komen later. Jessica is nog bezig hiermee, met Groeit Op, Werkt en Mozaik.

Er is een heel projectteam wat aan het maken. Chris stelt voor om Jessica uit te nodigen voor het beantwoorden voor de vragen, het DB spreekt Chris hier maandag a.s. over.

2019 is dit project WMCZ gestart, maar toen waren Chris en Aimée nog niet betrokken. Februari 2020 zijn zij gestart, de RvB wil dit serieus nemen. Van afdeling 'Toerusten&Kwaliteit' is Jessica betrokken. Communicatie heeft tot 1-7 een adviseur vrijgemaakt (Joyce) en T&K heeft ook andere medewerkers hierbij betrokken. Een aantal mensen zijn volop bezig, Jessica heeft e.e.a. op een rijtje.

Men heeft 2-3 maanden nodig om deze communicatie af te ronden, dit moet namelijk niet maar in 1 keer. Eind maart wil men van start en dan is het fijn als er in februari of uiterlijk maart een instemming op het implementatieplan is, instemming door de raden. De richtingen staan in het implementatieplan, het is goed om de vragen te bespreken, dan kan men van start met de communicatie.

Aimée en Chris verlaten de vergadering.

De raad neemt pauze.

Nabespreking CR: In het plan wil de raad nog de toezegging zien dat de centrale raden niet zullen fuseren.

De coach/ondersteuners zouden volgens de raad van bestuur kunnen worden ingezet voor alle raden en voor het opzetten van een kennisnetwerk om iedereen op de hoogte te brengen van de WMCZ2018. Wessel stelt voor om z.s.m. een adviseur in te schakelen. Pas nadat er een adviseur naar heeft gekeken willen we beslissen of we wel of niet kunnen instemmen.

De leden wisselen uit wat ze van de antwoorden op de vragen en het stuk vonden.

Aart: om mensen te enthousiasmeren is er budget nodig.

Marijn: laagdrempeliger inspraak, zoals bij het koffie-uurtje is een goede stap richting de formele medezeggenschap. Als er iets gaande is kan het zo ter sprake komen en door de lokale medezeggenschap verder worden opgepakt.

Liliën: er zijn workshops nodig wanneer het is geregeld, zodat locaties weten wat voor rechten ze hebben.

Ton, Frans en Erik zijn op bezoek geweest digitaal bij Sonneburgh, voormalig Barendrecht en komend Ellemare. Een goed voorbeeld van laagdrempelige inspraak: cliënten konden hun mening geven over de aankomende huisvesting.