



## **Notulen    Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie** **20 mei '21 (2<sup>e</sup> vergadering van mei (week 18))**

- Aanwezig:** Frans Pijnappels, Erik v.d. Heuvel, Marijn Padmos, Ton Haddeman, Floris van Ravesteyn, Miriam Wolff, Wessel Hartman, John Borst, Peter Elfferich, Lian Baardemans (COACH/ONDERSTEUNER), Leonie Steenbrink (COACH/ONDERSTEUNER)
- Afwezig:** Aart Dekker, V.S., Liliën Doelarie, Hoessein El Amarnis, Hendrik-Jan Poort, Manuel v.d. Straat (met kennisgeving)
- Voorzitter:** Erik van den Heuvel
- Notulist:** Leonie Steenbrink (coach/ ondersteuner)
- Gast:** adviseur Raad op Maat

### **Agenda vaststellen**

De agenda is vastgesteld.

### **Notulen 6 mei 2021**

*De notulen worden besproken en vastgesteld.*

### **Mededelingen**

- *Successen afgelopen 2 weken*
  - ❖ Er worden 685 rookmelders binnen woningen van Pameijer geplaatst.
  - ❖ DB en Floris hebben een goed gesprek met de adviseur van Raad op Maat gepraat over de WMCZ-implementatie bij Pameijer.
- *Klachtencommissie afspraak 10 juni a.s. 10.00 over Viermaandsrapportage* Floris, Ton, Frans en Erik hebben deze afspraak. Zij ontvangen de rapportage en een uitnodiging via Teams.
- *WMCZ-voortgang:*
  - ❖ Joyce Eskens heeft vanuit Communicatie een aantal stukken gemaakt. Op de uitnodiging van a.s. dinsdag gaat de CR toch niet in. Het zijn te veel stukken, op korte termijn en de leden kunnen niet aansluiten op dinsdag. Eén lid kan wel, maar de CR werkt met minimaal 2 leden.
  - ❖ Vandaag is de Raad op Maat adviseur uitgenodigd. De raad bespreekt het instemmingsplan.

### **Bespreken Implementatieplan WMCZ**

De raadsleden bespreken de instemmingsaanvraag voor de nieuwe WMCZ.

Een aantal besproken punten die de raad belangrijk vindt:

1. De manager moet betrokken zijn, op uitnodiging van de lokale raad ook aanwezig bij de raadsvergadering.
2. De raad moet lokaal zelf de coach/ondersteuner kiezen. Deze moet onafhankelijk kunnen werken. Kruislings uitgewisseld, dus van een andere voorziening (manager), moet mogelijk zijn.
3. Het medezeggenschapsbudget van €500 moet blijven. Dit staat los van de betaling van de uren van de coach/ondersteuner.
4. Dit zou kunnen worden gebruikt voor het declareren van onkosten, onkostenvergoeding en printerpapier. Of een uitje als dank voor de inzet.
5. Het aanbieden van vergoeding in de vorm van vacatiegeld of onkostenvergoeding kan de drempel verlagen om mee te doen aan een lokale cliëntenraad.
6. Het is belangrijk dat de doelgroepen voor hun eigen belangen kunnen opkomen.
7. De middelen zijn niet altijd voor handen om de leden (lokaal) hun werk te laten doen. Zoals een computer om e-learning te doen. Hier moet in worden voorzien.

8. Cliënten zijn meestal niet in staat om een digitale cursus te volgen. Een korte presentatie is passender, in levenden lijve op de locatie.
9. De opleiding/ cursus voor medezeggenschap moet blijvend aangeboden worden, zodat nieuwe medewerkers dit ook kunnen blijven volgen.
10. Het is goed om meteen te starten met medezeggenschap lokaal bij Werkt en Ambulant.
11. De genoemde termijn (2x3jr) van de coach/ondersteuner vinden we een keuze van de lokale cliënten. Wel zou na de termijn kunnen worden gevraagd of de coach/ondersteuner nog voldoet.
12. De lokale coach/ondersteuners moeten hun raadswerk niet doen op een voorziening waar hun manager of team werkt.

## **15.00 Adviseur WMCZ van Raad op Maat**

De adviseur sluit digitaal aan en bespreekt haar opmerkingen met de raad over de instemmingsaanvraag. Zij stelt vragen om te bespreken met bijvoorbeeld de Raad van Bestuur of elkaar.

De grootste tip is om het praktisch in te steken, anders wordt het een lang en groot traject.

1. Hoe ga je om met locaties waar nog geen lokale raad is? Hoe kunnen zij de rechten af dragen aan de Centrale cliëntenraad?
2. Wie is er verantwoordelijk voor het instellen van een lokale raad? Wie houdt dit in de gaten?
3. Hoe ga je om met locaties als er geen lokale raad is, hoe is hun medezeggenschap geregeld?
4. Vraag van CR: komt onze verhouding met de lokale raden op papier te staan? Adviseur: dit zal worden vastgelegd in de medezeggenschapsregeling. Hierin staan het instellingsbesluit en de samenwerkingsovereenkomst: Pameijer zegt daarin: we richten een cliëntenraad op voor die en die locatie, wie benoemt de leden, ontslaat de leden en wat is het budget? Hoe werken we samen met de cliëntenraden?
5. De wet zegt nu: je kan een centrale cliëntenraad instellen, maar dan moet duidelijk zijn: wie heeft welke bevoegdheden? Zij kunnen niet dezelfde bevoegdheden hebben. Het kan zijn dat de centrale raad het advies kan geven wanneer het een aantal locaties betreft, maar hoeveel is 'een aantal'?
6. Als je wilt dat cliënten zoveel mogelijk worden betrokken, zo laag mogelijk medezeggenschap regelen, dan is het niet logisch om de medezeggenschap bij een klein aantal locaties al over te nemen.
7. Maak de voorbeelden voor de organisatie hoe het in de praktijk gaat: Hoe is de medezeggenschap verdeeld? Om hoeveel locaties moet het gaan? Bijvoorbeeld voeding: er is nu centraal een bedrag voor voeding afgestemd (NIBUD), maar lokaal kan dit budget ook worden gebruikt voor het aanbieden van een maaltijd. Wanneer er wordt afgeweken van een centrale afspraak, moet dit worden afgestemd met de lokale raad.
8. Er wordt op verschillende manieren over 'zeggenschap-inspraak-lokale-medezeggenschap-centrale medezeggenschap' gesproken. Het is belangrijk deze onderdelen goed te onderscheiden.
  - a. Inspraak is een verplichting voor Pameijer voor zorg waar men langdurig verblijft
  - b. Over de resultaten van inspraak moet de cliënt worden betrokken
  - c. Spreek af met Pameijer hoe de cliëntenraad wordt betrokken over de vorm van inspraak
9. De lokale ondersteuner zou volgens plannen zowel de inspraak ondersteunen als de raad. Dit zijn echter twee verschillende dingen. Het ondersteunen van de cliëntenraad is met een onafhankelijkheid verklaring en in opdracht van de raad. Het ondersteunen van de inspraak, bijvoorbeeld vragen aan cliënten wat zij van de zorg vinden, is in opdracht van de manager. De ondersteuner van inspraak zou dan betrokken zijn bij het voortraject van de besluiten. En dit kan vervolgens lastig worden bij het ondersteunen van de cliëntenraad.
10. De manier waarop inspraak wordt geregeld zou via de cliëntenraad kunnen gaan. Bijvoorbeeld klantenpanel digitaal is het plan, maar cliëntenraad vertelt: dit geeft bij onze doelgroep minder goed weer hoe het gaat dan een interview/ vragen, omdat niet al onze cliënten digitaal vaardig zijn.
11. De beschreven rol van de coach/ondersteuners van de Centrale Cliëntenraden is niet duidelijk omschreven. Er staat dat er een verlichting kan zijn van de administratieve lasten. Wat houdt dit

in? Maak hier goede afspraken over, zodat de coach/ondersteuner niet onder de RvB of manager valt.

12. De lokale coach/ondersteuner kan een betaalde kracht of vrijwilliger zijn volgens het plan. Maar als er één taakomschrijving is, waarom wordt de één dan wel betaald, maar de ander niet?
13. Wat is het verschil voor de doelgroepen WMO/WLZ en wat heeft dit voor gevolgen voor de medezeggenschap? Tip: probeer dit zo eenvoudig mogelijk af te spreken. Wie gaat waarover?
14. Hebben cliënten die niet wonen in de Thuishaven, of mensen die de inloop bezoeken ook stemrecht in de raad? Dit leg je vast in de medezeggenschapsregeling. Bijvoorbeeld dat het dan besproken kan worden in een gezamenlijk overleg, via laagdrempelige inspraak.
15. Gaat de cliënt over zijn eigen omgeving? Bijvoorbeeld de inrichting van de huiskamer van een BW: dit kan beter in het GO worden besproken dan in een integrale raad waar bijvoorbeeld ook ambulante cliënten uit de buurt aansluiten, want degenen die op de bank moeten gaan zitten, moeten erover gaan.
16. Wanneer men gemixt woont, hoe gaat het dan centraal met de medezeggenschap van de doelgroepen? Dit zijn nu aparte doelgroepen.
17. Hoe wordt het geëvalueerd en wat spreekt men hierover af?

De adviseur adviseert dat de centrale cliëntenraad SP zelf een standpunt inneemt over bovenstaande punten. Bij voorkeur na overleg met de locaties en de achterban, zodat ook hun standpunt bekend is. Het belangrijkste is dat men van invloed kan zijn op zaken die hen aangaan. Het ene moment is dat informeel, en andere moment is dit formeel, dit kan nogal een zoektocht zijn: Wie is de gesprekspartner en waarover wordt er dan besloten? Bijvoorbeeld de verf op de muur: wie bepaalt dit? wie kan er dus wat over vinden?

Tip: LSR heeft een duidelijke bewaarkaart met concrete voorbeelden, waardoor managers ook kunnen herkennen wat eronder valt.

## Rondvraag

- *Marijn:* welke onderwerpen kan je bespreken op een Gezamenlijk Overleg? Ton: alles wat betrekking heeft op de BW/ voorziening. Zoals de inrichting van de gezamenlijke ruimte, tuin, koffie, eten, het kan simpel zijn.  
Hoe krijgen ambulante cliënten en bezoekers de notulen van de CRSP? Via de website van CRSP en men kan zich aanmelden als abonnee, zodat men de notulen ontvangt via email. Dit kan via de website of via email. De notulen worden over het algemeen tweemaandelijks verzonden.