



Notulen Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie

3 juni '21 (2^e vergadering van mei (week 18))

- Aanwezig:** Frans Pijnappels (eerste helft), Aart Dekker, Erik v.d. Heuvel, Hendrik-Jan Poort, Marijn Padmos, Ton Haddeman, Liliën Doelarie, Hoessein El Amarnis, Floris van Ravesteyn, Wessel Hartman, Peter Elfferich, Lian Baardemans (coach/ondersteuner) Leonie Steenbrink (coach/ondersteuners)
- Afwezig:** V.S., Miriam Wolff, Manuel v.d. Straat (met kennisgeving) John Borst
- Voorzitter:** Erik van den Heuvel
- Notulist:** Leonie Steenbrink (coach/ ondersteuner)

Agenda vaststellen

De agenda is vastgesteld.

Notulen 20 mei 2021

De notulen worden besproken en vastgesteld.

Mededelingen

- *Successen afgelopen 2 weken*
 - ❖ DB heeft een gesprek gehad met Aimée van de Raad van Bestuur. De Raad van Bestuur vindt ook dat de centrale cliëntenraad GZ, Verwantenraad en Cliëntenraad SP niet moeten fuseren. De kwaliteit van de gesprekken is dan beter. Over Cliëntenraad Mozaik vindt zij dat het anders ligt.
 - ❖ Er is overleg geweest met de leden van de klachtencommissie (degenen op voordracht van de cliëntenraad). Zij waren blij met het gesprek met de cliëntenraad en de uitnodiging. Zij pakken zelf de terugkoppeling op van de klachten na de uitspraak.
 - ❖ Het DB en Hoessein kunnen vandaag voor het eerst in 2 ruimtes 'live' vergaderen, als test. Het is voor het eerst in anderhalf jaar dat het DB weer samen op kantoor is. We hopen elkaar weer vaker te zien.
- *Corona regels* zijn per 5 juni a.s. versoepeld. Per cliënt mag men 4 personen per dag ontvangen, op 1,5m afstand. Iedereen werkt zoveel mogelijk thuis. De teams zouden dit samen met de lokale cliëntenraden moeten bespreken. Kijk daarom of dit gebeurt op je locatie en maak het ook zelf bespreekbaar: vraag steeds: hoe zijn cliënten erbij betrokken?

Bespreken Implementatieplan WMCZ

Vorige vergadering was de adviseur er. Zij noemde diverse gespreksonderwerpen. Wat vindt de CR ervan?

Een praktische start werd geadviseerd door de adviseur. Raadsleden vinden dat het centraal eerst goed geregeld moet worden. Het kan maanden duren voor er op locaties het één en ander is opgezet. Dan ben je te lang bezig. Het is zelfs maar de vraag of er overal een lokale raad moet komen, of de cliënten dat zo willen. Ook de centrale raad kan dingen regelen en goed contact houdt met inspraak zoals een Gezamenlijk Overleg (GO). Zo hoor je de inspraak van mensen die er wonen.

De mensen die er gebruik van maken, moeten erover gaan. Het is ook bij inspraak als een GO handig dat er aantekeningen worden gemaakt, dat het wordt vastgelegd, zaken worden voorgelegd (door bijvoorbeeld de manager). Het is belangrijk dat een GO regelmatig wordt georganiseerd. Bijvoorbeeld 1 keer in de maand.

Starten op locaties met bijeenkomsten elke 4-6 weken, vaste routine erin. Zo komen er lokale raden en kan je wat regelen volgens het implementatieplan. Anders moet je als CR te veel overnemen voor de locaties en dat is te veel werk. Over een of twee jaar kan je dit met elkaar evalueren. Het zou ook elke 3 maanden kunnen worden besproken, om de opvolging in de gaten te houden. Een soort motivatie moment. Het is nodig dat Pameijer dit najaagt, erg enthousiasmeert. Wanneer het vanzelfsprekend zou zijn, dan was het al gerealiseerd. Het is dan wel belangrijk dat de werkelijke situatie wordt weergegeven i.p.v. een 'mooi weer bericht'. Het is moeilijk om dit als centrale raad te 'controleren'. Managers zouden contactpersonen kunnen doorgeven.

Onafhankelijke ondersteuning op locaties zou positief helpen om dit te organiseren.

Gezamenlijke doelgroepen zoals GZ en SP zouden in samenwerking de centrale raden weten te vinden. Bijvoorbeeld wanneer een locatie beide doelgroepen vertegenwoordigt.

Er lijkt weinig belangstelling onder bewoners om bij een cliëntenraad te gaan. Mensen vinden het vaak best dat er een vertegenwoordiger in de centrale raad zit en denken dan dat ze niets meer hoeven te doen. Of ze regelen hun eigen zaakjes wel voor zichzelf. Het helpt als je goed met de medewerkers op kunt schieten. Gezamenlijk koffiedrinken helpt ook om mensen bijeen te krijgen. Het hoeft dan niet ingewikkeld te zijn, met een officiële briefwisseling op hoog niveau.

Het is belangrijk om een overzicht te maken voor een cliënt waar hij terecht kan: is het ambulante team bij een Thuishaven ondergebracht en wordt vanuit daar de inspraak georganiseerd? Soms weten cliënten niet waar hun begeleider bij hoort, bij welk team en waar gaat men dan over?

CRSP vindt het unaniem belangrijk dat alle cliënten, WMO of WLZ hun inspraak of medezeggenschap kunnen regelen. Voor de WLZ is dit een eis, bij de WMO is dit per gemeente wel of niet of onduidelijk vastgelegd. Het is belangrijk dat men over de eigen leefomgeving en werkomgeving kan mee besluiten. Hiervoor geldt het instemmingsrecht.

Bijvoorbeeld: bij de inrichting van de huiskamer kan er worden gekeken naar: wie maakt er gebruik van? Wie zit er in de inspraak/lokale raad? Ambulante cliënt die regelmatig de huiskamer gebruikt kan ook worden betrokken. Het kan wel ingewikkeld worden wanneer iedereen er een andere mening over heeft. Hoe komt men er onderling dan uit? Het is belangrijk dat daarom in de medezeggenschapsregeling een evenredige vertegenwoordiging van de doelgroepen staat genoemd. Een gelijke verdeling, zodat er evenwichtige besluiten kunnen worden genomen voor beide doelgroepen.

Dit zou ook voor ambulante een goede oplossing kunnen zijn, theoretisch. Het is aan de lokale raad om te besluiten hoe deze afspiegeling eruitziet. De ambulante cliënt maakt per voorziening ook anders gebruik van 'de bank tijdens het koffiemoment'. Hebben bijvoorbeeld bezoekers van een AC dezelfde rechten als de cliënten die een dagbesteding indicatie daar invult? Dit kan lokaal worden afgesproken.

Volgende stap: cliëntenraad SP-werkgroep WMCZ komt a.s. donderdag om 14.00 bijeen. Hierbij kunnen de standpunten van de raad worden gecheckt met het Implementatieplan.