



Notulen Bijeenkomst Centrale Cliëntenraad Sociale Psychiatrie **4 februari '21 (1^e vergadering van februari (week 05))**

- Aanwezig:** Frans Pijnappels, Erik v.d. Heuvel, Marijn Padmos, Peter Elfferich, Hendrik-Jan Poort, Ton Haddeman, Floris van Ravesteyn, Wessel Hartman, Lian Baardemans (C/O), Leonie Steenbrink (C/O),
- Afwezig:** Miriam Wolff, Hoessein El Amarnis, Liliën Doelarie (met kennisgeving), V.S., Aart Dekker, John Borst, Manuel v.d. Straat (zonder kennisgeving)
- Voorzitter:** Erik van den Heuvel
- Notulist:** Leonie Steenbrink (coach/ ondersteuner)

Agenda vaststellen

De agenda is vastgesteld.

Notulen van 21 januari jl.

Notulen worden vastgesteld.

Mededelingen en voortgang lopende zaken

- *Wat waren de successen van de afgelopen 2 weken:*
 - Deelname aan de werkgroep vaccinatie
 - De CRSP-vergaderingen gaan ondanks de corona gewoon door. De uitnodigingen worden met dank aan Erik en Frans verstuurd aan de leden en via Teams spreken we elkaar.
- *Vaccinatie werkgroep cliënten:* veel wordt steeds veranderd. Stand van zaken is nu: Alle inentingën gaan via de huisartsenpost. WLZ-cliënten worden als eerste ingeënt. WMO intramuraal en ambulante cliënten volgen hopelijk snel, Erik heeft aangedrongen op lobby hierover bij o.a. VWS.
- *Overleg RvB en CRSP DB* heeft overleg gehad met Aimée en Christiaan. Wessel praat de CR bij over de onderwerpen. Onder andere: budget WMO of WLZ: wat merkt de cliënt van een andere indicatie? Identificatie van medewerkers is nu mogelijk, je kan hiernaar vragen als je een nieuwe medewerker treft en zeker wilt weten of deze van Pameijer is.
- *Cliëntenvertrouwenspersoon* de CVP is langdurig afwezig. Het DB heeft de Raad van Bestuur erop gewezen dat ook CRSP moet worden betrokken bij de (uitvoering van de) CVP-functie, de CR betreurt het dat dit nog niet is gebeurd. Er is een afspraak gemaakt om hierover verder te praten met de raad van bestuur.
- *Grijs met Kleur* projectleider Miranda Peters heeft de CR gevraagd om deel te nemen aan een gesprek. CR vraagt Aart en Frans Pijnappels om dit te doen op 10 februari a.s.

WMCZ 2018 implementatieplan

CRSP heeft als instemmingsaanvraag stukken gehad om de nieuwe WMCZ, wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018, te implementeren binnen Pameijer. De raad bespreekt het stuk.

De raadsleden zijn verbaasd dat eerder opmerkingen van de raad niet terug te vinden zijn. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om herkenbaarheid van de psychiatrie doelgroep, goede 'status' van lokale raden en afspraken over het aanbieden van onafhankelijke coach/ondersteuning aan lokale raden.

De raad bespreekt het stuk en verzamelt de eerste vragen voor het eerstkomend overleg. Hierbij zullen Aimée, de gesprekspartner van de raad van bestuur, en Christiaan, bestuurssecretaris, aanwezig zijn.

- Er is een onderzoek uitgevoerd. Het is niet duidelijk hoe er op locaties waar niet aan medezeggenschap wordt gedaan wordt gedacht over medezeggenschap. Waarom is dit niet onderzocht? Waarom is er daar geen medezeggenschap? Hoe denken cliënten en medewerkers hierover?

- Kennis op locaties ontbreekt, wat wordt hieraan gedaan?

Dit geldt voor zowel voor cliënten als voor managers. De managers zijn nu te onzichtbaar voor inspraak en medezeggenschap. Dit vindt de CR belangrijk om op te lossen, maar in het stuk staat geen voorgenomen besluit om dit op te lossen.

- Verhouding centrale en lokale raden: wie gaat waarover? Wat zijn de afspraken? Dit vinden wij te 'vaag'.
- Wordt een gezamenlijk overleg nu verplicht op elke voorziening?
- De lokale medezeggenschap wil zelf over de lokale coach/ondersteuner beslissen: wie is het en wat zijn de taken?

De centrale raad vindt het belangrijk dat het een coach/ondersteuner is die kan aangeven over welke onderwerpen je wat te zeggen hebt en welke rechten je dan hebt. Onafhankelijke coach/ondersteuning is een vereiste.

Het is handig als bij het Gezamenlijk Overleg ook begeleiding kan zijn die de dagelijkse begeleiding op zich neemt. Het gaat dan om de dagelijkse gang van zaken en het positief betrekken van cliënten om aanwezig te zijn.

- Voor alle raden moet de onafhankelijke ondersteuning goed geregeld zijn. Dit komt nu nog niet voor. Het is een professionele functie. Een vrijwilliger is dus niet wenselijk hiervoor. Er moet een plan komen: hoe komen we aan deze medewerkers? Het is niet de bedoeling dat de coach/ondersteuners van de centrale cliëntenraden Pameijer breed op alle locaties de lokale raden gaan ondersteunen. Dit is niet realistisch.

- Het is voor ons niet duidelijk of u inzet om op iedere locatie een raad te hebben en wat u eraan doet om dit te ondersteunen. We weten niet of de inzet op informeel gezamenlijk overleg, of formele lokale raad is. Als je echt wilt weten wat cliënten willen, dan moet je hen onderling laten overleggen. Daarom is een eigen overleg zoals een lokale raad belangrijk om écht te weten wat ze willen.

Nodig:

- Motiveren van cliënten om deel te nemen, is een taak van het team en de manager.
- Informeren: Cliënten wijzen op hun rechten, bewustmaken van hun rechten: door deskundige RvB, team, Coach/ondersteuner.
- Duidelijke afspraken: Ook bij informele medezeggenschap zoals een GO moeten er duidelijke afspraken zijn: op welke punten men mag meedenken en wat dit 'meedenken' waard is?

Idee van de raad is een ontwikkelplan om te groeien naar lokale raden. Dit heeft dan een tijdlijn en duidelijkheid nodig hoe Pameijer hiervoor gaat zorgen.

- GZ wordt regelmatig in de stukken genoemd, SP niet. Onze doelgroep moet duidelijker naar voren worden gebracht.
- Verwanten en cliëntenmedezeggenschap uit elkaar: de verwant kan andere belangen hebben dan de cliënt. Pameijer zou aan kunnen sturen op goede samenwerking.
- Advies: gebruik 1 term voor de formele cliëntenraad, bijvoorbeeld centrale cliëntenraad of lokale cliëntenraad. Alles met een andere naam geeft verwarring. Dit geeft ook aan welk onderdeel welke rechten uitvoert.
- Fusen van de raden: waarom staat dit hierin? De raden hebben elk hun eigen specialisatie en dat gaat dan verloren.

- Afspraken moeten worden gemaakt over de profielschets van de raadsleden: wie gaat erover? CR wil zelf gaan over eigen leden en vaststelling, dit geldt ook lokaal.
 - Informeren over de WMCZ en hun taak van managers – plan voor nodig van de RvB.
 - Minder vrijblijvend stuk- voor bijvoorbeeld managers hun taken.
 - Maak duidelijk wat Pameijer faciliteert en hoe.
 - Het instellen van een cliëntenraad en bepalen wie er in de CR mag- hier gaat de CR toch over? Hierin moet Pameijer vooral faciliteren.
 - En manager moet uitvoeren/opvolgen van adviezen. En of het team dit opvolgt, is verantwoordelijk voor de locatie. Manager gaat over de inhoud en afstemmen met de cliëntenraad.
 - RvB moet zorgen dat de manager dit kan doen, faciliteren en voorbeelden geven.

Wat willen we nu als CR als vervolgstappen?

- De raad kan op deze stukken niet instemmen, we zijn moedeloos, het gespreksonderwerp is diverse keren geagendeerd, onder andere lokale radendag met bestuurder erbij,
- Pameijer heeft voorwerk gedaan, onderzoek/enquête en plan, 'best gedaan'.
- Plannen door LOC laten bekijken/ adviseur vragen.
- Afspraak met Aimée en Chris staat gepland: in dit gesprek willen we laten weten:
 - o CRSP en locaties SP moeten een echt onderdeel van het plan zijn.
 - o Hoe kijkt u aan tegen fusie van de centrale raden?
 - o Wij zien niet terug wat we al die tijd hebben besproken, gedeeld enz.
 - o Bijvoorbeeld geen verwanten in de CR
 - o Duidelijke ondersteuning lokale raden
- Samen met andere raden optrekken
- Lokale bezoeken om lokale mening op te halen.

Rondvraag en hoe gaat het op de voorziening?

- Floris: Buurtcirkel ligt stil helaas vanwege de aangescherpte maatregelen.
- Marijn: Werk en Buurtcirkel gaan door, AC ligt nu op sommige locaties stil vanwege de maatregelen, afhankelijk van de locatie (eigenaar). Er worden voor zover ik weet geen alternatieven aangeboden.
- Peter: Zaagmolen GO-overleg was enkele tijd geleden.
- Frans: er is nog steeds geen lokaal overleg. Er is digitaal nog niets geregeld.
- Wessel: ik ben nu een tijd verhuisd, er is nog geen uitnodiging om op de BW te komen waar ik bij hoor.
- Erik: er is sinds 8 maanden een nieuwe manager, maar deze hebben we nog niet gezien op de locaties met bewoners. Medewerkers hebben al maanden geen agendapunten voorgelegd en sinds oktober is er geen lokaal overleg.